



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

## TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)

23 -09- 2025 god. u 1 primjeraka sa 385 priloga

i \_\_\_\_\_ rubrika.

Pismeno stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.

Predano na poštu preporučeno dana 19.09. 2025 god.

Pismeno taksirano sa \_\_\_\_\_ kuna u taksenim markama

- nedostaje takse \_\_\_\_\_ - pismeno primljeno bez takse.

Primljene vrijednosti (nagrada, kazna, naknada štete) \_\_\_\_\_ Poslovni broj: PŽ-3543/2025-2

REPUBLIKA HRVATSKA

Potpis radnika:

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Nevenke Marković, predsjednice vijeća, Tatjane Kujundžić Novak, suca izvjestitelja i Mirne Maržić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom TEMA STILE d.o.o. u stečaju, OIB 05369114257, Pula, Ulica Novaki 10, odlučujući o žalbi vjerovnika NENADA PAJKOVIĆA, Ulica Novaki 10, Pula, OIB 30531105957, kojeg zastupa punomoćnica Katarina Jukić Jakopič, odvjetnica u Puli, protiv djela rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-23/2025-39 od 14. srpnja 2025., u sjednici vijeća održanoj 10. rujna 2025.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba Nenada Pajkovića i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-23/2025-39 od 14. srpnja 2025. u pobijanim točkama II.5., II.6 i II.8 izreke u kojima je upućen na parnicu da dokaže osnovanost svog osporavanja tražbine vjerovnika PORSCHE LEASING d.o.o., S.C. MONTAŽA d.o.o. i YTONG POROBETON d.o.o.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-23/2025-39 od 14. srpnja 2025., utvrđene su tražbine ispitane na ispitnom ročištu 12. lipnja 2025., od kojih su neke osporene između ostalih i tražbina vjerovnika u drugom višem isplatnom redu i to: tražbine YTONG POROBETON d.o.o. OIB 04521042869, Savska Opatovina 36, Zagreb, u iznosu 11.474,60 eura, ALLIANZ HRVATSKA d.d., OIB 23759810849, Heinzelova 70, Zagreb, u iznosu od 2.523,01 eur, EOS MATRIX d.o.o., OIB 76674680107, Horvatova 82, Zagreb, u iznosu od 2.165,95 eura, HRVATSKI TELEKOM d.d., OIB 81793146560 Radnička cesta 21, Zagreb, u iznosu od 3.356,43 eura, IMPULS-LEASING d.o.o., OIB 65918029671, Velimira Škorpika 24/1, Zagreb, u iznosu 2.268,68 eura, PORSCHE LEASING d.o.o., OIB 90275854576, Zagreb, Velimira Škorpika 21, u iznosu od 9.753,11 eura i S.C. MONTAŽA d.o.o. OIB 35928405913, Viška ulica 8, Pula, u iznosu 7.805,01 eura,

koje je stečajni upravitelj priznao, a vjerovnik Nenad Pajković osporio. Pri donošenju svoje odluke sud se pozvao na odredbe čl. 266. st. 1. i 2. i čl. 267. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ).

2. Protiv djela rješenja u točkama II.5., II.6. i II.8. izreke u odnosu na PORSCHE LEASING d.o.o., S.C. MONTAŽA d.o.o. i YTONG POROBETON d.o.o. u kojem je upućen na parnicu da dokaže osnovanost svog osporavanja žalbu je podnio Nenad Pajković zbog svih žalbenih razloga. U bitnome navodi da je rješenje o upućivanju u parnicu nezakonito iz razloga jer kako sud sam navodi da za potraživanje postoji ovršna isprava, slijedom navedenog, u parnicu je trebao biti upućen Nenad Pajković kao vjerovnik, a ne na način da se istoga upućuje u parnicu kao zastupnika, odnosno da nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika. Osporava valjanost zadužnica te osnovu i visina potraživanja te se ističe i prigovor zastare potraživanja. Predlaže da ovaj sud ukine pobijano rješenje i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

3. Odgovor na žalbu nije podnesen.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbi čl. 365. st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Neosnovan je žalbeni navod da ga je sud pogrešno uputio na parnicu u kojoj će dokazivati osnovanost svog osporavanja u odnosu na tražbine PORSCHE LEASING d.o.o. i S.C. MONTAŽA d.o.o.

7. Iz isprava u spisu proizlazi da je tražbina vjerovnika PORSCHE LEASING d.o.o., OIB: 90275854576, Zagreb, Velimira Škorpika 21, po osnovi ugovora o leasingu, prijavljena kao tražbina drugog višeg isplatnog reda. Za navedenu tražbinu vjerovnik PORSCHE LEASING d.o.o. posjeduje ovršnu ispravu-bjanko zadužnicu poslovni broj Ov-749/2023 od 27. rujna 2023. Tu tražbinu je stečajni upravitelj priznao u cijelosti, no, na ispitnom ročištu 12. lipnja 2025. osporio ju je vjerovnik Nenad Pajković koji smatra da dužnik ne duguje ništa ovom vjerovniku jer je vozilo koje je bilo predmet leasinga u trenutku vraćanja imalo veću vrijednost nego što je vjerovnik imao potraživanje prema dužniku.

8. Isto tako, YTONG POROBETON d.o.o., OIB 04521042869, Savska Opatovina 36, Zagreb, za tražbinu u iznosu 11.474,60 eura, posjeduje ovršnu ispravu – bianco zadužnicu broj Ov-1921/2024 od 5. ožujka 2024. Tu tražbinu je stečajni upravitelj priznao u cijelosti, no, na ispitnom ročištu osporena je od strane vjerovnika Nenada Pajkovića.

9. Nadalje, S.C. MONTAŽA d.o.o. OIB 35928405913, Viška ulica 8, Pula, za tražbinu u iznosu 7.805,01 eura posjeduje ovršnu ispravu – pravomoćno i ovršno rješenje o ovrsi poslovni broj Ovr-140/2023 od 6. ožujka 2023. Tu tražbinu je stečajni upravitelj priznao u cijelosti na ispitnom ročištu, a osporio ju je vjerovnik Nenad Pajković iz razloga što mu vjerovnik nije nikada dostavio dokumentaciju temeljem kojeg bi mogao provjeriti osnovanost izdanih računa.

10. Odredbama čl. 266. st. 1. i 4. SZ-a propisano je:

(1) Ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu, sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine.

(2) Ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, sud će stečajnoga vjerovnika uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnoga dužnika.

(4) Ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja.

11. Dakle, prema odredbi čl. 266. st. 4. SZ-a ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, stečajni sudac će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svog osporavanja. Ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno (čl. 267. SZ-a).

12. Suprotno žalbenim navodima sud je pravilno uputio vjerovnika-žalitelja na parnicu u kojoj će dokazati osnovanost svog osporavanja tražbina naprijed navedenih vjerovnika koji posjeduju ovršne isprave.

13. Slijedom iznijetog na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a valjalo je potvrditi rješenje u pobijanom dijelu.

Zagreb, 10. rujna 2025.

Predsjednica vijeća  
Nevenka Marković

Broj zapisa: **9-3087c-265f5**

Kontrolni broj: **076f0-8fce1-44b83**

NEVENKA MARKOVIĆ



Elektronički potpisano: 17.09.2025T12:42:19 (UTC: 2025-09-17T10:42:19Z)

Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>

Broj zapisa: 829a06a9-3daa-4692-afb3-bf5f94b74d91

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske



Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.